Niveau(x) d'enseignement: 5 Numéro EDUQ : 8170949
Centre d'intérêt: 32

Fréchette, Louise.

Etude portant sur des groupes de 11e année admis au Cegep Ahuntsic en automne 1969 et en automne 1970 / par Louise Fréchette avec la collab. de Pierre Legault. -- [Montréal? : s.n.], 1972.
38 f. ; 29 cm.

Cote Dewey: 378.1'059'714/F851e Cote LC: LC/145/.C38

Descripteur(s): *Passage au collégial *Succès scolaire *Persévérance scolaire *Statistiques *Secondaire (Niveau) *Collégial (Niveau)

L'enquête porte sur l'espérance de réussite, au collégial, des étudiants admis sur la base d'une 11e année, par rapport à ceux admis sur la base d'un secondaire V. Il s'agit de savoir s'il est souhaitable, tant pour les étudiants que pour le cégep, d'admettre des candidats provenant d'une 11e année. On tient compte de l'orientation (général - professionnel) des étudiants, du cours d'appoint en mathématiques facultatif et de la provenance des étudiants.

L'étude porte sur l'ensemble des finissants de 11e année admis à l'automne 1969 (129) et à l'automne 1970 (416) au cégep Ahuntsic. Un échantillon contrôle a été construit qui comprend des étudiants de secondaire V admis à l'automne 1969 (33) et à l'automne 1970 (104). Un indice de réussite est construit pour permettre d'apprécier la réussite scolaire en soi alors que la stabilité académique est appréciée à partir des mentions "abandon" et "incomplet" apparaissant dans le dossier des étudiants.

Les groupes de 11e année, bien que se situant à des niveaux divers, paraissent se comparer avantageusement aux groupes-contrôle de secondaire V, ce qui est peut-être dû à une sélection plus serrée au moment de l'admission. Il semble aussi qu'en termes de stabilité (indices "abandon" et "incomplet"), les étudiants provenant de 11e année se montrent aussi stables si non plus que les étudiants en provenance du secondaire V. Peut-être l'étudiant de 11e année qui présente une demande d'admission au cégep est-il plus confiant en ses capacités et plus décidé que ses confrères de secondaire V.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 063
Auteur de l'analyse: ar

ETUDE PORTANT SUR DES GROUPES DE 1RE ANNEE ADMIS AU CEGEP AHUNTSIC EN AUTOMNE 1969 ET EN AUTOMNE 1970

Louise Fréchette, avec la collaboration de M. Pierre Legault

Mars 1972

E D U Q 8170949

SERVICE
DE PSYCHOLOGIE
ET D'ORIENTATION

Etude portant sur des groupes de 1le année admis au CEGEP Ahuntsic en Automne 1969 et en Automne 1970

par

Louise Fréchette

Avec la collaboration de

M. Pierre Legault

Mars 1972

TABLE DES MATIERES

Pages

INTRODUCTION

- OBJECTIF DE L'ETUDE 2
- VARIABLES CHOISIES 2
- POPULATION ETUDIEE 3
- INDICES UTILISES 4

RESULTATS

I- POUR FACILITER L'INTERPRETATION DES TABLEAUX

- A) Symboles utilisés 7
- B) Démarche d'interprétation des résultats 8

II- AVERTISSEMENT 9

III- TENDANCES GENERALES DE L'ETUDE

- A) Les moyennes de réussite 10
- B) Les moyennes d'abandons 10
- C) Les moyennes d'incomplets 10
  - En résumé

IV- VARIABLE ORIENTATION

- Présentation 12
- A) Général vs Professionnel vs Sec V (Voir tableau I a)
  1. Automne '69
  2. Automne '70
- B) Profils particuliers - Automne '70 (Voir tableau I b)

V- VARIABLE COURS D'APPOINT EN MATHEMATIQUES (Voir tableau II)

- Présentation 18
- A) Automne '69
- B) Automne '70

VI- VARIABLE PROVENANCE

Présentation 22

A) Automne '69 (Voir tableau III a)

B) Automne '70 (Voir tableau III b)

CONCLUSION 28

<u>APPENDICE</u>

- Répartition de la population des 11e années selon chacune des variables étudiées. (Tableau IV)
- Répartition de la population des 11e années selon les programmes de cours. (Tableau V)
- Répartition de l'échantillon-contrôle de Secondaire V selon les programmes de cours. (Tableau VI)
- Liste des programmes de cours considérés dans l'étude de la variable cours d'appoint...............34
- Liste des écoles ou régions comprises dans chacun des territoires de provenance. 35

Nous tenons à remercier Monsieur Jean-Pierre Bergeron, Mlles Charlotte Gauthier, Suzanne Pomerleau, Mme Jocelyne Taddéo, ainsi que les étudiants et le personnel du département d'informatique qui ont collaboré de près ou de loin au présent travail.

Nous remercions plus particulièrement Monsieur Guy Mollenthiel, directeur du département d'informatique, qui n'a pas hésité à nous prêter son assistance éclairée afin de faciliter le calcul et l'interprétation des données statistiques contenues dans cette étude.

INTRODUCTION

I- OBJECTIF DE L'ETUDE

L'objectif premier de la présente étude est d'arriver à produire des données relatives à l'espérance de réussite, au CEGEP, des étudiants admis sur la base d'une 11e année. En d'autres termes, il s'agit de répondre, avec le plus de certitude possible, à la question suivante: "Est-il souhaitable (tant pour les étudiants eux-mêmes que pour le Collège) d'admettre des candidats provenant d'une 11e année?"

II- VARIABLES CHOISIES

Trois variables ont été retenues:

A) Variable orientation

L'étude de la variable orientation nous permet d'évaluer la facilité à réussir des étudiants de 11e année, dans chacun des deux grands secteurs du CEGEP: le secteur général et le secteur professionnel. Elle permet également de faire ressortir des données concernant des profils de cours précis (lorsque le nombre de sujets engagés dans un profil de cours s'avère assez grand).

B) Variable cours d'appoint en mathématiques

L'étude de la variable cours d'appoint permet d'analyser l'effet des cours d'appoint en mathématiques offerts par le CEGEP, et qu'une proportion d'étudiants doivent suivre avant d'entreprendre une première session d'études collégiales.

C) Variable provenance

Enfin, l'étude de la variable provenance nous amène à discerner les variations possibles dans la réussite académique et la stabilité des étudiants, dépendant de leur territoire de provenance.

III- POPULATION ETUDIEE

A) Population d'étudiants de 11e année

L'étude porte sur toute la population des étudiants de 11e année admis en automne 1969 (A-69) et en automne 1970 (A-70). Il s'agit d'étudiants qui fréquentaient l'école secondaire l'année précédant leur admission au CEGEP. Ainsi, les adultes admis au CEGEP sur la base d'une 11e année complétée à temps partiel, ou obtenue longtemps avant leur admission au CEGEP, ne sont donc pas inclus dans cette étude (ex: le groupe des étudiants-policiers).

Le groupe A-69 comprend 129 sujets (environ 24% du groupe total) et le groupe A-70 comprend 416 sujets (environ 76% du groupe total). Voir les tableaux IV et V, à l'appendice, pour détails sur la répartition des sujets.

B) Echantillon-contrôle d'étudiants de Secondaire V

Afin d'être en mesure d'établir un parallèle entre les résultats fournis par les groupes d'étudiants de 11e année et ceux obtenus par des étudiants admis sur la base d'un Secondaire V, un échantillon-contrôle a été construit. Les sujets provenant d'un Secondaire V ont été choisis au hasard, mais ils se répartissent selon les mêmes proportions que les groupes de sujets de 11e année, eu égard à leur orientation. Voir tableau VI, à l'appendice, pour détails sur la répartition des sujets de l'échantillon-contrôle de Secondaire V.

Le groupe "Secondaire V A-69" comprend 33 sujets (environ 24% du groupe total) et le groupe "Secondaire V A-70" comprend 104 sujets (environ 76% du groupe total).

Ainsi le groupe "Secondaire V A-69" (33 sujets) est toujours mis en parallèle avec le groupe "11e année A-69" (129 sujets), alors que le groupe "Secondaire V A-70" (104 sujets) est toujours mis en parallèle avec le groupe "11e année A-70" (416 sujets).

IV- INDICES UTILISES

A) Indices de réussite

Nous avions tout d'abord songé à considérer les mentions d'échec ou de réussite, à titre d'indice. Par la suite, il nous est apparu plus exact d'utiliser un indice tenant compte non plus d'une note fixe, mais de la position de l'étudiant par rapport à la moyenne de son groupe, pour chaque matière.

Nous avons donc bâti une échelle d'indices de réussite tenant compte de la position de l'étudiant par rapport à la moyenne du groupe, pour chacun des cours suivis. Par informatique, chaque dossier académique a été compilé de façon à pouvoir évaluer le pourcentage de cours, inscrits au dossier, se situant au-dessus de la moyenne de groupe.

Il est important pour le lecteur de bien saisir la signification des indices de réussite s'il veut comprendre les résultats avec justesse.

LES INDICES DE REUSSITE UTILISES ONT LA SIGNIFICATION SUIVANTE:

A(6) = 100% des résultats inscrits au dossier académique se situent au-dessus de la moyenne du groupe de cours

B(5) = de 75% à 99% des résultats inscrits au dossier académique se situent au-dessus de la moyenne du groupe de cours

C(4) = de 50% à 74% des résultats inscrits au dossier académique se situent au-dessus de la moyenne du groupe de cours

D(3) = de 25% à 49% des résultats inscrits au dossier académique se situent au-dessus de la moyenne du groupe de cours

E(2) = de 1% à 24% des résultats inscrits au dossier académique se situent au-dessus de la moyenne du groupe de cours

F(1) = 100% des résultats inscrits au dossier académique se situent au-dessous de la moyenne du groupe de cours

Les chiffres (6,5,4,3,2,et 1) adjoints aux lettres (A,B, C,D,E et F) ont été arbitrairement assignés, afin de permettre le cacul d'une moyenne.

B) Abandons et Incomplets

Nous avons enfin cru bon de compléter les données fournies par les indices de réussite en y ajoutant un aperçu des mentions "Abandons" et "Incomplets". Une mention "Abandon" signifie que l'étudiant, avant la mi-session, a avisé les autorités pédagogiques du Collège qu'il ne désirait plus suivre un cours pour lequel il s'était inscrit en début de session.

Une mention "Incomplet" signifie que l'étudiant a omis de remettre un ou plusieurs travaux ou examens devant contribuer à établir sa note finale, pour un cours particulier.

En résumé

En résumé nous pouvons dire que les données concernant les indices de réussite nous permettent d'apporter une appréciation globale quant à la réussite scolaire en soi alors que les données se rapportant aux mentions "abandon" et "incomplet" peuvent être interprétées comme des indices de la stabilité académique des étudiants, ce qui peut, indirectement, être considéré comme un facteur important dans la réussite académique d'un individu.

R E S U L T A T S

I- POUR FACILITER L'INTERPRETATION DES TABLEAUX

A) Symboles utilisés

Les tableaux de résultats sont présentés de façon standardisée. Il est cependant important que le lecteur comprenne bien les notions auxquelles se réfèrent les divers symboles employés:

N = Nombre d'étudiants (données brutes)

$\%$ = Pourcentage d'étudiants

Σ = Somme des étudiants inclus dans chaque catégorie étudiée

$\bar{X}$ = Pour l'indice de réussite, $\bar{X}$ indique la moyenne de réussite de chaque catégorie étudiée. Le calcul de la $\bar{X}$ a été fait à partir des chiffres 6,5,4,3,2 et 1 représentant respectivement les indices A,B,C,D,E et F. Ainsi une $\bar{X} = 4.18$ indique que la moyenne de réussite des étudiants de la catégorie concernée se situe entre C et B, avec une tendance plus forte vers l'indice C.

Pour les mentions "Abandon" et "Incomplet", $\bar{X}$ indique la moyenne des "abandons" ou des "incomplets", pour chacune des catégories étudiées.

σ = Ecart-type de chaque catégorie étudiée. Il sert surtout de complément aux données fournies par la $\bar{X}$. Plus il est grand, plus les résultats des sujets sont dispersés , plus il est petit, plus les résultats des sujets se situent autour de la moyenne .

B) Démarche d'interpétation des résultats

1° Examiner d'abord la moyenne ($\overline{X}$). Au premier coup d'oeil, elle indique quels sont les groupes les plus forts, quels sont aussi les plus faibles. Cette moyenne étant calculée à partir d'échelles en 6 points un écart de .5 entre les moyennes peut être considéré comme important

2° Examiner ensuite la somme des sujets composant chaque catégorie. Plus ce nombre est petit, plus il y a risque que les résultats comportent un biais. Plus il est grand, plus les résultats tendent à être valides. Une Σ inférieure à 30 invite à la caution dans l'interprétation: les résultats d'un groupe inférieur à 30 peuvent plus difficilement être généralisés.

3° Examiner ensuite les résultats en %, pour chacun des indices. En ce qui a trait à la réussite, il est bon d'additionner mentalement les % des indices A(6) et B(5) afin d'obtenir une appréciation plus juste. Ainsi, si une catégorie présente 2.9% des sujets en A (6) et 20.4% des sujets en B(5), alors que la catégorie voisine ne présente aucun sujet en A(6), mais en présente 43.2% en B(5), cette deuxième catégorie est supérieure à la première. En effet, près de la moitié des étudiants de cette 2e catégorie ont les 3/4 et plus de leurs résultats qui se situent au-dessus de la $\overline{X}$ de leur groupe, alors que la 1ère catégorie n'en a pas le quart.

Donc, ne pas observer uniquement la ligne des A(6)

Concernant les mentions "Abandon" et"Incomplet", la ligne 0 (aucun abandon, aucun incomplet) paraît suffire à une évaluation globale de la stabilité.

4° Examiner enfin l'écart-type (σ) lorsque l'on est confronté à des $\bar{X}$ semblables, afin de déterminer lequel de ces groupes est le plus homogène (celui ayant le plus petit σ est le plus homogène)

II- AVERTISSEMENT

D'une manière générale, les résultats obtenus pour les groupes A-69 sont moins faibles que les résultats obtenus pour les groupes A-70, parce que le nombre des sujets est souvent inférieur à 30.

IL EST IMPORTANT DE NUANCER LES CONCLUSIONS A LA LUMIERE DU NOMBRE DE SUJETS COMPRIS DANS CHAQUE CATEGORIE.

III- TENDANCES GENERALES DE L'ETUDE

Nous avons tenté, dans les pages qui suivent, de souligner les aspects qui nous paraissaient pertinents, après examens des données. Il est cependant à préciser qu'aucun test de signification n'a été utilisé dans la comparaison des pourcentages ou des moyennes rapportées. Nous avons arbitrairement défini les termes dans le sens suivant:

"Equivalent" signifie un écart de moyenne ne dépassant pas 0.25 "légèrement supérieur ou inférieur" signifie un écart de moyenne pouvant varier entre 0.30 et 0.45 "supérieur ou inférieur" signifie un écart de moyenne pouvant dépasser 0.45.

Cependant, nous encourageons fortement le lecteur à tirer lui-même ses propres conclusions. C'est pourquoi il nous est apparu important d'inclure, dans le présent travail, tous les éléments suceptibles de l'éclairer dans l'interpétation des tableaux: définition des termes, procédé employé pour construire les tableaux et pour déterminer les cotes de réussite, présentation d'écarts-types, nombre de sujets compris

dans chacun des groupes, etc...

A) Les $\bar{x}$ de réussite

Pour toutes les variables, et dans tous les tableaux, les sujets provenant d'une 11e année obtiennent des moyennes de réussite habituellement équivalentes à celles des groupes-contrôle de sec. V, sauf en ce qui concerne les groupes suivants:

- 11e années, admis au général en A-69 (variable orientation)
- 11e années provenant de CECM régions 1-2-3, en A-69
des écoles Privées, en A-69
des Régionales Est-Sud-Ouest, en A-70
des Ecoles Privées en A-70 } Variable Provenance

Les groupes ci-haut mentionnés obtiennent en effet des résultats légèrement inférieurs, car ils présentent des moyennes de réussite de .35 à .46 inférieurs aux groupes -contrôle de Sec. V.

B) Les $\bar{x}$ d'abandons

Cet indice peut nous renseigner sur une certaine forme de stabilité des étudiants. A cet effet, l'on remarque que, de manière générale, les étudiants provenant d'une 11e année obtiennent une moyenne d'abandons toujours inférieure à celle présentée par les groupes-contrôle de Sec. V. En certains cas même, les groupes de Sec. V présentent des moyennes et des taux d'abandons beaucoup plus élevés que les groupes de 11e .

C) Les $\bar{x}$ d'incomplets

Dans l'ensemble, les groupes de 11e année présentent un taux de cours "incomplets" inférieur à celui des groupes-contrôle de Sec. V, sauf dans les cas suivants:

11e années admis au secteur général en A-69

lle années provenant d'écoles privées, admis en A-69.

Ces groupes présentent en effet une moyenne de cours "incomplet" légèrement plus élevée que celle obtenues par les autres groupes.

En résumé

Concernant la moyenne de réussite, les résultats présentés par les étudiants provenant d'une lle année sont, de façon générale, ou bien équivalents, ou bien légèrement suprérieurs à ceux présentés par les groupes-contrôle de Sec.V. Seuls quelques groupes de lle années présentent des moyennes de réussite légèrement plus faibles que celles obtenues chez les groupes de Sec.V.

Concernant les moyenne"d'abandons" et "d'incomplets", l'on remarque que chez tous les groupes de lle année (à l'exception de deux), l'on retrouve un taux d'abandons et d'incomplets toujours équivalent, parfois même très inférieur à celui présenté par les groupes-contrôle de Sec.V. Il est donc possible d'émettre l'hypothèse selon laquelle les étudiants provenant d'une lle année auraient tendance à être aussi stables et parfois même davantage stables que les étudiants provenant d'un Sec.V.

IV- VARIABLE ORIENTATION

Présentation

Le tableau Ia présente des données concernant les étudiants de 11e année admis au secteur général vs les étudiants de 11e année admis au secteur professionnel vs les étudiants du Sec.V.

Le tableau Ib présente des données uniquement pour les étudiants admis en A-70. Il reproduit les données déjà présentées au tableau Ia, mais l'on y retrouve en plus des résultats en % pour chacun des programmes de cours incluant 28 sujets et plus. Les $\bar{x}$ et σ n'ont cependant pas été calculées pour ces sous-groupes, mais l'on a interprété le niveau de réussite en additionnant les % de cote A(6) et B(5), et le niveau de stabilité en examinant la ligne des 0, pour les mentions "Abandon" et "Incomplet ".

A) Général vs Professionnel vs Sec V (Voir tableau Ia)

1- Automne '69

La moyenne de réussite des étudiants de 11e années admis au secteur professionnel paraît équivalente à celle obtenue par l'échantillon-contrôle de Sec. V. (différence de 0.21). Par contre, le groupe des étudiants de 11e année admis au secteur général, présente une moyenne inférieure (environ 0.50 de différence) à celle des deux autres groupes (profess. et Sec. V).

Concernant les moyennes d'abandons et d'incomplets, le groupe de 11e années admis au secteur professionnel présente la moyenne la plus basse (0.129). Les deux autres groupes (Gén. et Sec.V) s'équivalent, avec un taux d'incomplets légèrement plus élevé pour le groupe de 11e années.

Donc, en termes de moyenne de réussite et en termes d'indice de stabilité le groupe de 11e années admis au secteur professionnel en A-69 présente les meilleurs résultats

2- Automne, 70

La moyenne de réussite présentée par chacun des trois grou-

TABLEAU Ia: DONNES CONCERNANT LA VARIABLE ORIENTATION, POUR LES ETUDIANTS ADMIS EN AUTOMNE'69 ET EN AUTOMNE '70.

Indices de réussite	ADMISSIONS A-69 Réussite						ADMISSIONS A-70 Réussite					
	Général		Professionnel		Sec. V		Général		Professionnel		Sec. V	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
A(6)	0	0.0	1	1.3	5	15.2	11	6.1	8	3.4	5	4.8
B(5)	4	7.7	30	38.9	6	18.2	54	30.0	73	31.2	27	25.9
C(4)	21	40.4	28	36.4	10	30.2	61	33.9	73	31.2	40	38.5
D(3)	24	46.2	18	23.4	7	21.2	45	25.0	54	23.1	23	22.1
E(2)	3	5.7	0	0.0	5	15.2	6	3.3	23	9.8	9	8.7
F(1)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.7	3	1.3	0	0.0
Σ	52		77		33		180		234		104	
$\bar{x}$	3.500		4.180		3.970		4.055		3.915		3.962	
σ	0.727		0.816		1.285		1.041		1.087		1.011	

Nombre d'abandons	Abandons						Abandons					
	Général		Professionnel		Sec. V		Général		Professionnel		Sec. V	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
0	39	75.0	68	88.3	24	72.7	146	81.1	208	88.9	75	72.1
1	10	19.2	8	10.4	6	18.2	28	15.6	21	9.0	19	18.2
2	3	5.8	1	1.3	2	6.1	5	2.7	3	1.3	8	7.7
3	0	0.0	0	0.0	1	3.0	0	0.0	2	0.8	1	1.0
4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	1.0
5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Σ	52		77		33		180		234		104	
$\bar{x}$	0.308		0.129		0.394		0.233		0.141		0.40	

TABLEAU Ia- (SUITE)

Nombre d'incomplets	ADMISSIONS A-69 Incomplets						ADMISSIONS A-70 Incomplets					
	Général		Professionnel		Sec. V		Général		Professionnel		Sec. V	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
0	36	69.3	68	88.3	26	78.8	150	83.3	185	79.1	82	78.9
1	14	26.9	6	7.8	6	18.2	22	12.2	42	17.9	15	14.4
2	1	1.9	1	1.3	0	0.0	5	2.8	4	1.7	4	3.8
3	1	1.9	1	1.3	1	3.0	2	1.1	2	0.9	3	2.9
4	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0
5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0
Σ	52		77		33		180		234		104	
$\bar{x}$		0.365		0.195		0.273		0.233		0.261		0.308

pes (général, professionnel et sec. V) paraît équivalent (variations inférieures à 0.09).

Les moyennes d'abandons et d'incomplets les plus élevées sont présentées par le groupe-contrôle de Sec.V. La différence d'avec les deux autres groupes (général et professionnel) est cependant trop mince (ne dépasse pas 0.17 pour les abandons et 0.07 pour les incomplets) pour y attacher une réelle importance.

B) Profils particuliers - Automne '70 (Voir tableau Ib)

En ce qui a trait à l'indice de réussite, après avoir additionné les % d'étudiants obtenant soit une cote A(6), soit une cote B (5), nous en arrivons au classement suivant:

71.4% des étudiants admis en Sc. Administratives avec une 11e année obtiennent une cote A ou B
46.7% des étudiants admis en Sc. Pures & Appl. avec une 11e année obtiennent une cote A ou B
41.3% des étudiants admis en Sc. de la Santé avec une 11e année obtiennent une cote A ou B
38.6% des étudiants admis en Techn. Administratives avec une 11e année obtiennent une cote A ou B
36.2% des étudiants admis en Techn.de la Santé avec une 11e année obtiennent une cote A ou B
32.1% des étudiants admis en Techn. Physiques avec une 11e année obtiennent une cote A ou B
30.7% des étudiants admis au CEGEP sur la base d'un Sec. V obtiennent une cote A ou B
30.4% des étudiants admis en Sc. Humaines avec une 11e année obtiennent une cote A ou B

Note: L'obtention d'une cote A ou B signifie que l'étudiant se situe au-dessus de la moyenne de son groupe pour au moins les 3/4 des cours complétés et inscrits à son dossier académique.

TABLEAU Ib- DONNEES CONCERNANT DES PROGRAMMES DE COURS PRECIS (VARIABLE ORIENTATION) POUR LES ETUDIANTS ADMIS EN AUTOMNE '70

Indices de réussite	REUSSITE									
	GENERAL					PROFESSIONNEL				SEC. V
	Total	Sciences Santé	Sciences Pures	Sciences Humaines	Sciences Adminis.	Total	Techn. Santé	Techn. Phys.	Techn. Adminis.	
A(6)	6.1	19.6	2.6	0.0	25.0	3.4	5.6	1.0	5.6	4.8
B(5)	30.0	21.7	46.1	30.4	46.4	31.2	30.6	31.1	33.0	25.9
C(4)	33.9	26.1	33.3	34.8	28.6	31.2	22.2	33.0	34.1	38.5
D(3)	25.0	32.6	10.3	26.1	0.0	23.1	25.0	23.6	19.3	22.1
E(2)	3.3	0.0	5.1	6.5	0.0	9.8	13.9	10.3	8.0	8.7
F(1)	1.7	0.0	2.6	2.2	0.0	1.3	2.7	1.0	0.0	0.0
Σ	180	46	39	46	28	234	36	106	88	104
$\bar{x}$	4.055					3.915				3.962
σ	1.041					1.087				1.011

Nombre d'abandons	ABANDONS									
	GENERAL					PROFESSIONNEL				SEC.V
	Total	Sciences Santé	Sciences Pures	Sciences Humaines	Sciences Adminis.	Total	Techn. Santé	Techn. Phys.	Techn. Adminis	
0	81.1	82.6	82.0	78.3	78.6	88.9	100.0	89.6	82.9	72.1
1	15.6	17.4	10.3	17.4	21.4	9.0	0.0	9.4	12.5	18.2
2	2.7	0.0	5.1	4.3	0.0	1.3	0.0	1.0	2.3	7.7
3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	2.3	1.0
4	0.6	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	1.0
5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
Σ	180	46	39	46	28	234	36	106	88	104
$\bar{x}$	0.233					0.141				0.404

TABLEAU Ib- (SUITE)

INCOMPLETS										
Nombre d'incomplets	GENERAL					PROFESSIONNEL				SEC.V
	Total	Sciences Santé	Sciences Pures	Sciences Humaines	Sciences Adminis.	Total	Techn. Santé	Techn. Phys.	Techn. Adminis.	
0	83.3	78.2	89.7	80.4	85.7	79.1	86.1	71.7	84.1	78.9
1	12.2	17.4	7.7	13.0	14.3	17.9	8.3	24.5	14.8	14.4
2	2.8	2.2	2.6	4.4	0.0	1.7	0.0	3.8	1.1	3.8
3	1.1	0.0	0.0	2.2	0.0	0.9	2.8	0.0	0.0	2.9
4	0.6	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	2.8	0.0	0.0	0.0
Σ	180	46	39	46	28	234	36	106	88	104
$\bar{x}$	0.233					0.261				0.308

L'on remarque que le groupe admis en Sc. Administrative domine nettement les autres. Cependant, vu qu'il ne comporte que 28 sujets, il est possible qu'une sélection serrée au départ ait pu favoriser l'admission d'un groupe de candidats nettement supérieurs.

Dans l'ensemble, les groupes admis au secteur général obtiennent un taux de réussite légèrement supérieur à celui présenté par les groupes admis au secteur professionnel.

Il est enfin à noter que le groupe-contrôle de Sec. V se situe à l'avant-dernier rang, bien que les différences de pourcentage soient minimes en ce qui a trait aux 3 derniers groupes de la liste (Techn. physique, Sc. Humaines et Sec. V).

Concernant les abandons de cours il est à souligner que les Techn. de la Santé ainsi que les Techniques Physiques présentent le taux le plus faible (respectivement 100% et 89.6% d'étudiants n'ont abandonné aucun cours). Ce résultat est d'ailleurs intéressant en ce qui a trait au groupe des Techniques Physiques qui comporte, malgré tout, le plus grand nombre de sujets.

Par ailleurs, concernant la mentions "incomplet", il est à souligner que le groupe de sciences Pures rassemble la plus forte proportion d'individus n'ayant recueilli aucune mention "incomplet" (89.7% des sujets ont 0 incomplets) alors que le quart des étudiants (24.5%) admis en technique physiques ont au moins une mention "incomplet" inscrite à leur dossier.

V- VARIABLE COURS D'APPOINT EN MATHEMATIQUE

Présentation

Le tableau II présente des données relatives aux sujets ayant suivi des cours d'appoint en mathématiques avant d'entreprendre une première session d'études collégiales, par rapport à ceux qui

TABLEAUX II: DONNES CONCERNANT LA VARIABLE COURS D'APPOINT, POUR LES ETUDIANTS ADMIS EN AUTOMNE '69 ET EN AUTOMNE '70.

Indices de Réussite	ADMISSIONS '69						ADMISSIONS '70					
	Réussite						Réussite					
	Avec cours d'app.		Sans cours d'app.		Sec. V		Avec cours d'app.		Sans cours d'app.		Sec. V.	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
A(6)	1	1.2	0	0.0	5	15.2	12	9.0	4	1.9	5	4.8
B(5)	19	23.5	9	42.8	6	18.2	53	39.6	59	27.4	27	25.9
C(4)	32	39.5	6	28.6	10	30.2	40	29.8	78	36.3	40	38.5
D(3)	26	32.1	6	28.6	7	21.2	23	17.2	55	25.6	23	22.1
E(2)	3	3.7	0	0.0	5	15.2	5	3.7	17	7.9	9	8.7
F(1)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	2	0.9	0	0.0
Σ	81		21		33		134		215		104	
$\bar{x}$	3.864		4.143		3.970		4.306		3.870		3.962	
σ	0.863		0.852		1.285		1.027		0.995		1.011	

Nombre d'abandons	Abandons						Abandons					
	Avec cours d'app.		Sans cours d'app.		Sec. V		Avec cours d'app.		Sans cours d'app.		Sec. V	
0	68	84.0	17	81.0	24	72.7	112	83.6	179	83.3	75	72.1
1	10	12.3	4	19.0	6	18.2	20	14.9	28	13.0	19	18.2
2	3	3.7	0	0.0	2	6.1	2	1.5	5	2.3	8	7.7
3	0	0.0	0	0.0	1	3.0	0	0.0	2	0.9	1	1.0
4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	1.0
5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Σ	81		21		33		134		215		104	
$\bar{x}$	0.198		0.190		0.394		0.179		0.223		0.404	

TABLEAU II- (Suite)

Nombre d'incom-plets	ADMISSIONS '69						ADMISSIONS '70					
	INCOMPLETS						INCOMPLETS					
	Avec cours d'appoint		Sans cours d'appoint		Sec. V		Avec cours d'appoint		Sans cours d'app.		Sec.V	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
0	65	80.3	19	90.4	26	78.8	114	85.1	164	76.3	82	78.9
1	14	17.3	1	4.8	6	18.2	19	14.2	40	18.6	15	14.6
2	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	9	4.2	4	3.8
3	1	1.2	0	0.0	1	3.0	0	0.0	2	0.9	3	2.9
4	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0
5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Σ	81		21		33		134		215		104	
$\bar{x}$	0.259		0.143		0.273		0.172		0.298		0.308	

n'en ont pas suivi, et enfin, par rapport aux groupes de Sec. V.

Il est important de noter ici que, de manière générale, les candidats provenant de la 11e année et qui n'ont pas suivi les cours d'appoint, n'ont vu environ que la moitié du programme de mathématique par rapport aux candidats ayant suivi les cours d'appoint. Par conséquent, ils reçoivent une formation complémentaire en mathématiques durant leur 1ère session au collège.

Seuls les étudiants ayant à entreprendre les cours de mathématiques 101 ou 103 de même que mathématiques 111(dans le cas des étudiants en "archives médicales") durant leur 1ère session au collège sont considérés dans l'étude de cette variable (cf. appendice pour être renseigné sur les programmes de cours qui ont été retenus pour l'étude.)

A) Automne '69

Les trois groupes considérés (11e année avec cours d'appoint, 11e année sans cours d'appoint, Sec.V) obtiennent des moyennes de réussite à peu près équivalentes (variation ne dépassant pas 0.28).

En ce qui a trait aux abandons le groupe Sec. V marque une moyenne légèrement plus haute que des deux autres groupes (au moins 0.296 d'écart, presque 0.30 en réalité).

Concernant la mention "incomplet", les trois groupes présentent des moyennes équivalentes (écarts inférieurs à 0.13), mais il est à signaler que le groupe de 11e année sans cours d'appoint obtient le plus bas taux d'individus ayant une ou deux mentions "incomplet inscrites au dossier (9.6%).

Dans l'ensemble, le groupe de 11e sans cours d'appoint présente partout les résultats les meilleurs, mais la marge paraît trop mince pour être significative.

B) Automne '70

La moyenne de réussite du groupe de 11e année avec cours d'appoint est légèrement plus élevée (d'au moins 0.34) que celle présentée par chacun des deux autres groupes (11e années sans cours d'appoint et Sec. V).

Concernant les abandons, c'est encore le groupe Sec. V qui obtient le plus fort taux (27.9% des sujets ont un abandon et plus comparativement à 16.4% pour les 11e année avec cours d'appoint et 16.7% pour les 11e année sans cours d'appoint). D'ailleurs, la moyenne d'abandons pour le groupe de Sec.V est de 0.404 par rapport à 0.179 et 0.223 pour les deux autres groupes. L'écart est cependant relativement mince.

Enfin, en ce qui a trait aux mentions "incomplet" le groupe de 11e années avec cours d'appoint obtient la moyenne la plus basse (0.172) et un taux de 14.9% des sujets ayant une mention incomplet et plus. Alors que les deux autres groupes obtiennent une moyenne et un taux d'incomplets plus élevés (moyenne de 0.298 "incomplets" et taux de 23.7% sujets ayant une mention incomplet et plus pour le groupe 11e année sans cours d'appoint; moyenne de 0.308 et taux de 21.1% pour le groupe-contrôle de Sec. V.).

Bref, le groupe 11e années avec cours d'appoint présente une moyenne de réussite à peu près équivalente à celle des deux autres groupes, mais sa stabilité paraît être légèrement plus grande.

VI- VARIABLE PROVENANCE

Présentation

Les tableaux IIIa et IIIb présentent les données relatives à la provenance des sujets. Les territoires considérés sont très vastes les sujets étant peu nombreux, il a nécessairement fallu faire d'importants regroupements. (cf. appendice pour être renseigné sur les régions ou écoles composant chaque territoire).

TABLEAU IIIa- DONNEES CONCERNANT LA VARIABLE PROVENANCE, POUR LES ETUDIANTS ADMIS EN AUTOMNE '69.

Indices de réussite	RÉUSSITE											
	CECM Rég.1-2-3-		CECM Rég. 4		CECM Rég. 5		Hors CECM		Ecole Privées		Sec. V	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
A(6)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	5	15.2
B(5)	7	36.8	8	27.6	7	31.8	8	25.0	2	11.1	6	18.2
C(4)	7	36.8	7	24.1	8	36.4	13	40.6	8	44.4	10	30.2
D(3)	5	26.4	14	48.3	5	22.7	10	31.3	7	38.9	7	21.2
E(2)	0	0.0	0	0.0	2	9.1	0	0.0	1	5.6	5	15.2
F(1)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	
Σ $\bar{x}$ σ	19 3.579 2.218		29 3.793 0.861		22 3.909 0.971		32 4.000 0.842		18 3.611 0.778		33 3.970 1.285	

Nombre d'abandons	ABANDONS											
	CECM Rég.1-2-3		CECM Rég. 4		CECM Rég. 5		Hors CECM		Ecoles Privées		Sec. V	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
0	16	84.2	23	79.3	15	68.2	28	87.5	17	94.4	24	72.7
1	3	15.8	4	13.8	6	27.3	3	9.4	1	5.6	6	18.2
2	0	0.0	2	6.9	1	4.5	1	3.1	0	0.0	2	6.1
3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0
4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Σ $\bar{x}$	19 0.159		29 0.276		22 0.364		32 0.156		18 0.056		33 0.394	

Nombre d'incomplets	INCOMPLETS											
	CECM Rég. 1-2-3		CECM Rég. 4		CECM Rég. 5		Hors CECM		Ecoles Privées		Sec. V	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
0	16	84.2	24	82.8	19	86.4	26	81.3	11	61.1	26	78.8
1	2	10.5	3	10.4	3	13.6	5	15.6	6	33.3	6	18.2
2	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	0	0.0
3	0	0.0	1	3.4	0	0.0	0	0.0	1	5.6	1	3.0
4	0	0.0	1	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Σ	19		29		22		32		18		33	
$\bar{x}$		0.211		0.103		0.136		0.219		0.500		0.273

TABLEAU IIIb- DONNEES CONCERNANT LA VARAIABLE PROVENANCE, POUR LES ETUDIANTS ADMIS EN AUTOMNE '70.

R E U S S I T E

Indices de réussite	CECM 1-2-3		CECM 4		CECM 5		MUNICIPALITES avoisinantes		REGIONALES Est-Sud-Ouest		REGIONALES Nord		REGIONS éloignées		ECOLES Privées		SEC.V	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
A(6)	2	6.1	10	9.1	5	5.1	0	0.0	0	0.0	1	2.4	1	5.0	1	2.1	5	4.8
B(5)	8	24.2	32	29.1	36	36.4	15	45.5	1	5.6	18	43.9	7	35.0	8	16.3	27	25.9
C(4)	8	24.2	37	33.6	32	32.3	10	30.3	11	61.1	11	26.9	5	25.0	17	34.7	40	38.5
D(3)	12	36.4	25	22.7	20	20.2	2	6.0	4	22.2	8	19.5	5	25.0	18	36.7	23	22.1
E(2)	3	9.1	5	4.6	4	4.0	5	15.2	2	11.1	1	2.4	2	10.0	5	10.2	9	8.7
F(1)	0	0.0	1	0.9	2	2.0	1	3.0	0	0.0	2	4.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Σ	33		110		99		33		18		41		20		49		104	
$\bar{X}$		3.818		4.218		4.121		4.000		3.611		4.098		4.000		3.633		3.962
σ		1.103		0.612		1.053		1.198		0.778		1.134		1.123		0.949		1.011

A B A N D O N S

Nombre d'abandons	CECM 1-2-3		CECM 4		CECM 5		MUNICIPALITES avoisinantes		REGIONALES Est-Sud Ouest		REGIONALES Nord		REGIONS éloignées		ECOLES Privées		SEC. V	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
0	30	90.9	94	85.5	86	86.9	29	87.9	15	83.3	34	82.9	15	75.0	41	83.7	75	72.1
1	2	6.1	15	13.6	10	10.1	3	9.1	2	11.1	6	14.6	5	25.0	5	10.2	19	18.2
2	1	3.0	1	0.9	1	1.0	1	3.0	1	5.6	1	2.5	0	0.0	2	4.1	8	7.7
3	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	1.0
4	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Σ	33		110		99		33		18		41		20		49		104	
$\bar{X}$		0.121		0.155		0.192		0.152		0.222		0.195		0.250		0.245		0.404

TABLEAU III b- (suite)

	INCOMPLETS																	
Nombre d'in-complets	CECM 1-2-3		CECM 4		CECM 5		MUNICIPALITES avoisinantes		REGIONALES Est-Sud Ouest		REGIONALES Nord		REGIONS éloignées		ECOLES Privées		SEC.V	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
0	26	78.8	90	81.8	87	87.9	27	81.8	11	61.1	32	78.1	20	100.0	35	71.4	82	78.9
1	5	15.2	19	17.3	5	5.1	6	18.2	6	33.3	8	19.5	0	0.0	13	26.5	15	14.4
2	1	3.0	1	0.9	4	4.0	0	0.0	1	5.6	1	2.4	0	0.0	1	2.1	4	3.8
3	1	3.0	0	0.0	2	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.9
4	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Σ	33		110		99		33		18		41		20		49		104	
$\bar{x}$	0.303		0.191		0.232		0.182		0.444		0.244		0.000		0.306		0.308	

A) Automne '69

Les moyennes de réussite paraissent s'équivaloir dans les divers groupes, sauf pour le groupe 11e années CECM région 1-2-3 et le groupe 11e années Ecoles Privées qui présentent des moyennes légèrement inférieures à celles des autres groupes (écarts situés autour de 0.30).

Concernant les moyennes d'abandons, l'onremarque que le groupe Sec.V obtient la plus forte moyenne (0.394), suivi de près par le groupe 11e année CECM régions 1-2-3 (0.364). Les autres groupes présentent, en moyenne, légèrement moins d'abandons.

Il est enfin à souligner que le groupe 11e année Ecoles Privées présente la plus forte moyenne d'incomplets. D'ailleurs 38.9% de ses sujets ont, à leur dossier, une ou plusieurs mentions "incomplet". Dans les autres groupes les moyennes sont plus basses et à peu près équivalentes (écarts ne dépassant pas 1.70).

B) Automne '70.

En termes de moyennes de réussite, deux groupes paraissent plus faibles: 11e année Régionales Est-Sud-Ouest (3.611) et 11e année Ecoles Privées (3.633). Le groupe 11e année CECM régions 1-2-3- occupe une position médiane (3.818) entre ces groupes faibles et les groupes dont la moyenne de réussite est plus élevée (3.962 et plus).

Il est à noter que, pour la mention "abandon", le groupe de Secondaire V présente une moyenne plus élevée (.404) que les autres groupes. Il est suivi par le groupe 11e année Régions éloignées. Ces deux groupes obtiennent respectivement un taux d'abandons de 27.9% et de 25% (un abandon et plus).

Enfin, concernant la mention "incomplet", l'on remarque que le groupe 11e années Régions Eloignées ne présente aucune mentions "incomplet". Notons cependant que ce groupe ne comporte que 20 sujets.

Les autres groupes enregistrent des résultats très variés, le groupe 11e année Régionales Est-Sud-Ouest présentant la plus haute moyenne (0.444) ainsi que le plus fort taux 38.9% de mentions incomplets.

Il est donc difficile de tirer ici des constantes pour l'un ou l'autre groupe,certains groupes ayant de plus fortes moyennes de réussite, mais présentant moins de stabilité ou vice versa.

CONCLUSION

Ainsi, comme nous l'avons souligné au début, il appert que les groupes de 11e années, bien que se situant à des niveaux divers, paraissent se comparer avantageusement aux groupes-contrôle de Sec V. cela peut être dû à une sélection plus serrée au moment de l'admission. Est-ce que les étudiants provenant d'une 11e année se compareraient tout aussi avantageusement aux groupes de Sec. V si l'on élargissait davantage des normes d'admission les concernant? Cela n'est pas certain.

Par contre, il semble clair qu'en termes de stabilité (indices "abandon" et"incomplet"), les étudiants provenant de 11e années se montrent en général tout aussi stables, et souvent même plus stables que les étudiants provenant d'un Sec. V. Cela peut porter à penser que l'étudiant de 11e année qui décide de demander son admission au CEGEP, est probablement plus confiant en ses capacités et plus décidé que ses confrères qui préfèrent poursuivre au Sec. V.

A P P E N D I C E

TABLEAU IV- REPARTITION DE LA POPULATION DES 11e ANNEES, SELON CHACUNE DES VARIABLES ETUDIES*

[ ] = Portion de l'échantillon considérée dans l'étude de la variable

A-69

11e année Admissions A-69

variable orientation **		variable cours d'appoint			variable provenance	
Général	[52]	Doivent suivre maths 101 ou 103 en A-69	Avec cours d'appoint	[81]	CECM régions 1-2-3-	[19]
Professionnel	[77]		Sans cours d'appoint	[21]	CECM région 4	[29]
					CECM région 5	[22]
					Hors CECM	[32]
		Ne doivent pas suivre maths 101 ou 103 en A-69		27	Ecoles Privées	[18]
					Provenance indéterminée	9
total	129			129		129

A-70

11e années Admissions A-70

variable orientation **		variable cours d'appoint			variable provenance	
Général	[180]	Doivent suivre maths 101 ou 103 en A-70	Avec cours d'appoint	[134]	CECM régions 1-2-3	[33]
Professionnel	[234]		Sans cours d'appoint	[215]	CECM région 4	[110]
Hors programme (070 et 700)	2				CECM région 5	[99]
		Ne doivent pas suivre maths 101 ou 103 en A-70		67	Municipalités avoisinantes	[33]
					Régionales est-sud-ouest de Mtl.	[18]
					Régionales Nord de Mtl	[41]
					Régions éloignées	[20]
					Ecoles Privées	[49]
					Autres CEGEP	12
					Ecole Polytechnique de Mtl.	1
Total	416			416		416

* Il s'agit toujours des mêmes sujets, étudiés selon les différentes variables

** Pour plus de détails concernant la répartition des sujets selon l'année d'admission et l'orientation, voir TABLEAU V .

TABLEAU V: REPARTITION DE LA POPULATION DES 11e ANNEES, SELON L'ANNEE D'ADMISSION ET L'ORIENTATION

Secteur	GENERAL					Total
Profil	Sc.Santé	Sc.Pures & App.	Sc.Hum.	Sc.Adm.	Arts&Lettres	
Année 69	*010 14	020 13	030 13	040 8	060 4	
	14	13	13	8	4	52
Années 70	010 46	020 39	030 46	040 28	053 4 060 17 070 1	
	46	39	46	28	22	181
Grand Total (Général)						233

Secteur	PROFESSIONNEL				Total	GRAND TOTAL
Profil	Techn.Santé	Techn.Phys.	Techn.Hum.	Techn.Adm.		
Année '69	142 4	210 22 240 7 243 19	310 0	410 1 411 3 420 21		Automne '69
	4	48	0	25	77	129
Année '70	142 36	210 51 211 2 240 12 243 38 245 3	310 4	410 23 411 20 420 45 700 1		Automne '70
	36	106	4	89	235	416
Grand Total (Professionnel)					312	545

Grand Total pour l'année '69 129

Grand Total pour l'année '70 416

Les 2 années 545

* Le code du programme précède toujours le nombre de sujets indiqué.

TABLEAU VI- REPARTITION DE L'ECHANTILLON-CONTROLE DE SEC. V, SELON L'ANNEE D'ADMISSION ET L'ORIENTATION

Secteur	GENERAL					Total
Profil	Sc. Santé	Sc.Pures&App.	Sc.Hum.	Sc.Adm.	Arts&Lettres	
Année '69	*010 4	020 3	030 3	040 3	060 1	
	4	3	3	3	1	14
Année '70	010 12	020 10	030 12	040 7	060 5	
	12	10	12	7	5	46
Grand Total (général)						60

Secteur	PROFESSIONNEL				Total	GRAND TOTAL
Profil	Tech.Santé	Tech. Phys.	Tech. Hum.	Tech. Adminis.		
Année '69	142 1	210 5 240 2 243 5	310 0	411 1 420 5		Automne '69
	1	12	0	6	19	33
Année '70	142 9	210 12 211 1 240 3 243 9 245 1	310 1	410 6 411 5 420 11		Automne '70
	9	26	1	22	58	104
Grand Total (Professionnel)					77	137

Grand Total pour l'année '69 33
Grand Total pour l'année '70 104

137

* Le code du programme précède toujours le nombre de sujets indiqué.

LISTE DES PROGRAMMES CONSIDERES DANS L'ETUDE DE LA VARIABLE "COURS D'APPOINT"

Année '69

Au général:	010	Sciences de la Santé
	020	Sciences Pures et Appliquées
	035	Psychologie
	038	Sciences et Service Social
	041	Sciences Administratives
Au Professionnel:	210	Chimie Industrielle
	240	Génie Civil
	243	Electrotechnique
	410	Techniques Administratives
	*411	Archives Médicales
	420	Informatique

Année '70

Au général:	010	Sciences de la Santé
	020	Sciences Pures et Appliquées
	032	Géographie
	035	Psychologie
	038	Sciences et Service Social
	041	Sciences Administratives
Au Professionnel:	210	Chimie Industrielle
	240	Génie Civil
	243	Electrotechnique
	245	Application Thermique du Bâtiment
	410	Techniques Administratives
	*411	Archives Médicales
	420	Informatique

* Archives Médicales est le seul programme à l'intérieur duquel les étudiants doivent suivre le cours mathématiques 111 en 1ère session. Pour tous les autres programmes, les étudiants doivent suivre soit le cours mathématiques 101, ou soit le cours mathématiques 103 dès la 1ère session.

LISTE DES ECOLES OU REGIONS COMPRISES DANS CHAQUE TERRITOIRE DE PROVENANCE

Automne '69	Automne '70
CECM REGIONS1-2-3*	CECM REGIONS 1-2-3
Charles Lemoyne (polyvalente)	Idem à la liste '69
Esther Blondin	
Ecole des Métiers de l'auto	
Ecole des Métiers Commerciaux	
Edouard Montpetit (polyvalente)	
Emile Nelligan	
Ecole Secondaire Professionnelle de l'Ouest	
Babriel Souart	
Honoré Mercier	
Jean-Baptiste Meilleur	
Jeanne-Mance (polyvalente)	
Le Plateau	
Lionel Groulx	
Marguerite de Lajemmerais	
N.-D. du Bon Conseil	
Philippe Perrier	
Pierre Dupuy (Polyvalente)	
Rouen Desjardins	
Saint Do mt Secondaire	
Saint Henry	
Saint Léon	
Saint Luc	
Saint Stanislas	
Taillon	
CECM REGION 4*	CECM REGION 4*
Centre Christophe Colomb	Idem à la liste '69

LISTE DES ECOLES OU REGIONS COMPRISES DANS CHAQUE TERRITOIRE DE PROVENANCE (suite 1)

Automne '69	Automne '70
L'Assomption Philippe Aubert de Gaspé Saint Alphonse Saint Pierre Claver Saint Viateur Stella Maris	
CECM REGION 5*	CECM REGION 5*
Calix Lavallée (polyvalente) Collège Marie-Anne Evangéline Henri Bourassa Henri Bourassa classique La Dauversière Louis-Joseph Papineau (polyvalente) Mrg. Georges Gauthier Rivière des Prairies Sauvé Classique Sophie Bara	Idem à la liste '69
HORS CECM	
Toute régionale ou école excepté les écoles de la CECM et les écoles privées.	

* Tiré du répertoire des écoles de la CECM 1971-72. Toutes les écoles mentionnées offrent la 11e année, mais elles ne sont pas nécessairement toutes représentées dans la population étudiée.

LISTE DES ECOLES OU REGIONS COMPRISES DANS CHAQUE TERRITOIRE DE PROVENANCE (suite 2)

Automne '69	Automne '70
ECOLES PRIVEES **	MUNICIPALITES AVOISINANTES
Collège des Eudistes	Comm. Scolaire de Verdun
Collège Militaire Royal St-Jean	Comm. Scolaire de Lachine
Collège Régina Assumpta	Comm. Scolaire de Baldwin Cartier
Collège St-Ignace	Comm. Scolaire de Ville St-Laurent
Pensionnat Notre-Dame Ste-Croix	Comm. Scolaire de Ville Mont-Royal
Pensionnat Ste-Elizabeth	Comm. Scolaire de Ville St-Michel
Présentation de Marie	Comm. Scolaire de St-Léonard
	Comm. Scolaire Protestante
	REGIONALES EST-SUD-OUEST de Montréal
	Est: CSR Le Royer
	CSR Le Gardeur
	Sud: CSR Chambly
	CSR Lignery
	Ouest: CSR Vaudreuil-Soulanges
	REGIONALES NORD DE MTL
	CSR Duvernay
	CSR Maisonneuve
	CSR Mille Iles

LISTE DES ECOLES OU REGIONS COMPRISES DANS CHAQUE TERRITOIRE DE PROVENANCE (suite 3)

	Automne '70
	ECOLES PRIVEES (suite) **
	Académie Michel Provost
	Collège des Eudistes
	Collège Mont Saint-Louis
	Collège Regina Assumpta
	Collège Rigaud de Vaudreuil
	Collège Saint Ignace
	Institut Lafond
	Institut Maria
	Institut Reine-Marie
	Institut Teccart
	Juvénat Saint-Joseph d'Iberville
	Lycée Mont Royal
	Pensionnat N.-D. Ste-Croix
	Pensionnat Sainte Elizabeth
	Présentation de Marie
	Séminaire de Joliette
	Séminaire Montfort
	St-Lawrence Collège

** Ces écoles étaient privées au moment où les sujets y complétaient leur 11e année. Elles sont situées dans Montréal et aux alentours.